Дело № 1-15-0501/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

26 мая 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Сабитова Д.Р.,

при секретаре Шпольвинд Е.С.,

с участием государственного обвинителя Афанасьева Е.А.

потерпевшего П.

подсудимого У.

защитника Мартемьянова И.В.

предоставившего удостоверение № 1173 и ордер № 10,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

У, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, не работающего, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: \*, проживающего по адресу: \*, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

У. \* около \* часов \* мнут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь возле дома № \*, расположенного по адресу: \*, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с П., \* года рождения, преследуя умысел, направленный на угрозу убийством в отношении последнего, с целью его запугивания и оказания психического воздействия, не имя умысла на лишение жизни, используя нож, высказывал в адрес последнего угрозу убийством, в результате чего, последний реально испугался за свою жизнь и здоровье. Исходя из сложившихся обстоятельств, П. воспринял угрозу убийством со стороны У., как реально опасную для своей жизни и у него имелись основания опасаться за свою жизнь.

В судебном заседании потерпевший П. просил прекратить уголовное дело в отношении У. в связи с примирением с подсудимым, который принёс ему свои извинения, загладил перед ним вред в полном объёме, никаких претензий он к У. не имеет.

Подсудимый У., защитник подсудимого Мартемьянов И.В. с прекращением уголовного дела за примирением сторон согласны, последствия прекращения дела в связи с примирением сторон подсудимому разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель Афанасьев Е.А. не возражал против прекращения уголовного дела.

Действия подсудимого мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Выслушав мнение государственного обвинителя, потерпевшего, защитника, подсудимого, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд, вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

У. обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, ранее не судим, вину в совершении преступления признает в полном объеме, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, при этом потерпевший к подсудимому претензий материального и морального характера не имеет, причиненный вред возмещен путём принесения извинений.

Учитывая, обстоятельства совершения подсудимым преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, ранее подсудимый не судим, мнение потерпевшего, который сам вправе определять размер причиненного ущерба, факт примирения подсудимого с потерпевшим, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, суд не усматривает обстоятельств, препятствующих такому прекращению в связи с чем, считает возможным прекратить уголовное дело в отношении У. в связи с примирением с потерпевшим.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении У, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшем на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке оставить прежней до вступления постановления в законную силу, после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства: нож - хранящийся в комнате хранения вещественных доказательств ОМВД России по \* – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 дней с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья подпись

Копия верна.

Мировой судья Д.Р. Сабитова